УТВЕРЖДАЮ

Ректор ВГМУ им. Н.Н. Бурденко
профессор И.Э. Есауленко

« 12 » апреля 2023 г.

Критерии оценки собеседования по русскому языку на вступительных испытаниях в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко

Процедура проведения:

1. Дата, время и место проведения вступительного собеседования по русскому языку определяется расписанием, которое предъявляется приемной комиссией для информирования абитуриентов.

2. Продолжительность подготовки на вступительном испытании составляет 20 минут с момента получения доступа к материалам для собеседования, после чего абитуриент обязан закончить подготовку и приступить к ответу.

3. Использование любых посторонних предметов (тетрадей, справочников, словарей, мобильных телефонов и т.п.) на вступительном испытании не допускается.

4. Абитуриент имеет право на одну попытку вступительного испытания по русскому языку. Повтор попытки невозможен.

Процедура оценки:

5. Каждый вариант вступительного испытания содержит 5 заданий:

задание 1 – развернутый ответ, проверяющий умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста;

задание 2 – тест множественного выбора, проверяющий умение анализировать прочитанный текст;

задание 3 – текст открытого типа, проверяющий знания выразительности русской речи;

задание 4 – тест открытого типа, проверяющий знания русской грамматики;

задание 5 – тест открытого типа, проверяющий знания пунктуации русского языка.

Выполнение всей работы оценивается 100 баллами.

Задания 2 – 5 оцениваются 5 (пятью) баллами за каждое правильно выполненное задание. Неправильный ответ оценивается в 0 (ноль) баллов.

Задание 1 оценивается 80 (восемьюдесятью) баллами.

Критерии оценки задания 1 (развернутый ответ на основе прочитанного текста):

№	Критерии оценивания ответа	Баллы
1	Содержание	
1.1.	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	5

	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.	0
1.2.	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привел не менее 2 примеров из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.	10
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привел 1 пример из прочитанного текста, важный для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.	5
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст, но экзаменуемый не привел ни одного примера из прочитанного текста, важного для понимания проблемы, или в комментарии допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием проблемы исходного текста	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована или прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментарии допущено более одной фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или вместо комментария дан простой пересказ текста или его фрагмента, или вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста	0
1.3.	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме.	10

	Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно или позиция автора исходного текста не сформулирована	0
1.4.	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привел не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)	10
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привел не менее 2 аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт), или Привел только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы	5
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привел 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт	2
	Экзаменуемый сформулировал свое мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привел аргументов , или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или мнение экзаменуемого вообще не отражено в ответе	0
2	Речевое оформление ответа	
2.1.	Смысловая ценность, речевая связность и последовательность изложения	
	Ответ экзаменуемого характеризуется смысловой ценностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	10
	Ответ экзаменуемого характеризуется смысловой ценностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка	5

	В ответе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки.	0
2.2.	Точность и выразительность речи	
	Ответ экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи	10
	Ответ экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или ответ экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	5
	Ответ экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	2
3	Грамотность	
3.1.	Соблюдение фонетических норм	
	фонетических ошибок нет	5
	допущена 1 ошибка	2
	допущено 2 и более ошибок	0
3.2.	Соблюдение языковых норм	
	грамматических ошибок нет	5
	допущена 1 ошибка	2
	допущено 2 и более ошибок	0
3.3.	Соблюдение речевых норм	
	речевых ошибок нет	5
	допущена 1 ошибка	2
	допущено 2 и более ошибок	0
3.4.	Соблюдение этических норм	
	этические ошибки отсутствуют	5
	допущены этические ошибки (1 и более)	0
3.5.	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	5
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0

Материалы собеседования составлены согласно Программе вступительного экзамена по русскому языку в Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко.