

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России)**

**УТВЕРЖДАЮ**

**Начальник учебного управления**

**Страхова Н.В.**

**23 декабря 2022г.**

**Результаты опроса педагогических работников  
по основной образовательной программе высшего образования  
31.05.02 Педиатрия**

**об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством  
образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик**

**Анкетирование проведено факультетом довузовского образования и работы  
с выпускниками.**

**Разработчик:** декан факультета довузовского образования и работы с  
выпускниками И.И.Либина.

**2022 год**

Анкетирование профессорско – преподавательского состава проводилось анонимно в электронной информационно-образовательной среде Moodle. На вопросы анкеты ответили **460 педагогических работников по основной образовательной программе высшего образования 31.05.02 Педиатрия (что составляет 88% контингента).**

**Цель опроса:** изучение степени удовлетворенности педагогических работников условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России.

## Оценка удовлетворенности педагогических работников условиями организации образовательного процесса

**1. Оценка удовлетворенности различными аспектами деятельности Университета оценивали по 5-балльной шкале (где оценка «1» – минимальный балл, оценка «5» – максимальный балл) следующим образом:**

<b>Насколько Вы удовлетворены:</b>							
а)	<b>Политикой и стратегией развития университета</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	275	160	20	5	0	4,5
	%	59,8	34,8	4,3	1,1	0	
б)	<b>Ролью университета в образовательном пространстве</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	286	164	7	3	0	4,6
	%	62,2	35,7	1,5	0,6	0	
в)	<b>Ролью университета в научном сообществе</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	275	160	20	5	0	4,5
	%	59,8	34,8	4,3	1,1	0	
г)	<b>Охраной и правопорядком на территории университета</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	286	164	7	3	0	4,6
	%	62,2	35,7	1,5	0,6	0	
д)	<b>Соблюдением условий трудового договора</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	310	146	4	0	0	4,7
	%	67,4	31,7	0,9	0	0	
е)	<b>Соблюдением условий коллективного договора</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	310	146	4	0	0	4,7
	%	67,4	31,7	0,9	0	0	
ж)	<b>Своей профессией</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский</i>	360	86	14	0	0	4,8

	<i>состав</i>						
	%	78,3	18,7	3	0	0	
з)	<b>Оплатой труда, системой поощрений и материальной помощи</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	260	99	75	26	0	4,3
	%	56,5	21,5	16,3	5,7	0	
и)	<b>Организацией работы</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	260	99	75	26	0	4,3
	%	56,5	21,5	16,3	5,7	0	
к)	<b>Своим социальным статусом</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	286	164	7	3	0	4,6
	%	62,2	35,7	1,5	0,6	0	
л)	<b>Отношениями с администрацией университета</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	310	146	4	0	0	4,7
	%	67,4	31,7	0,9	0	0	
м)	<b>Отношениями с заведующим кафедрами (для заведующего кафедрой - отношением с деканом факультета /директором института)</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	360	86	14	0	0	4,8
	%	78,3	18,7	3	0	0	
н)	<b>Организацией занятий семинарского типа (практических, лабораторных) на кафедре</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	286	164	7	3	0	4,6
	%	62,2	35,7	1,5	0,6	0	
о)	<b>Организацией занятий лекционного типа на кафедре</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	310	146	4	0	0	4,7
	%	67,4	31,7	0,9	0	0	
п)	<b>Соответствием и доступностью информации, размещенной на официальном сайте университета, существующему положению дел</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	310	146	4	0	0	4,7
	%	67,4	31,7	0,9	0	0	
р)	<b>Своевременностью информирования со стороны руководства</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	286	164	7	3	0	4,6
	%	62,2	35,7	1,5	0,6	0	

<b>с)</b>	<b>Отношениями с коллегами (на кафедре, в лаборатории и т.п.)</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	310	146	4	0	0	4,7
	%	67,4	31,7	0,9	0	0	
<b>т)</b>	<b>Отношениями с обучающимися</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	310	146	4	0	0	4,7
	%	67,4	31,7	0,9	0	0	
<b>у)</b>	<b>Преподавательской деятельностью</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	310	146	4	0	0	4,7
	%	67,4	31,7	0,9	0	0	
<b>ф)</b>	<b>Научной деятельностью</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	260	146	45	9	0	4,4
	%	56,5	31,8	9,8	1,9	0	
<b>х)</b>	<b>Методической деятельностью</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	260	146	45	9	0	4,4
	%	56,5	31,8	9,8	1,9	0	
<b>ц)</b>	<b>Общественной деятельностью (внутри и вне университета)</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	286	164	7	3	0	4,6
	%	62,2	35,7	1,5	0,6	0	
<b>ч)</b>	<b>Уровнем профессионального роста</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	275	160	20	5	0	4,5
	%	59,8	34,8	4,3	1,1	0	
<b>ш)</b>	<b>Социальной инфраструктурой (для занятий спортом, поддержки здоровья)</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	286	164	7	3	0	4,6
	%	62,2	35,7	1,5	0,6	0	
<b>возможностями, которые предоставляет администрация университета для повышения:</b>							
<b>а)</b>	<b>Педагогической квалификации</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
<b>б)</b>	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	310	146	4	0	0	4,7
<b>в)</b>	%	67,4	31,7	0,9	0	0	
<b>г)</b>	<b>Научной квалификации</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
<b>д)</b>	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	275	160	20	5	0	4,5
<b>е)</b>	%	59,8	34,8	4,3	1,1	0	

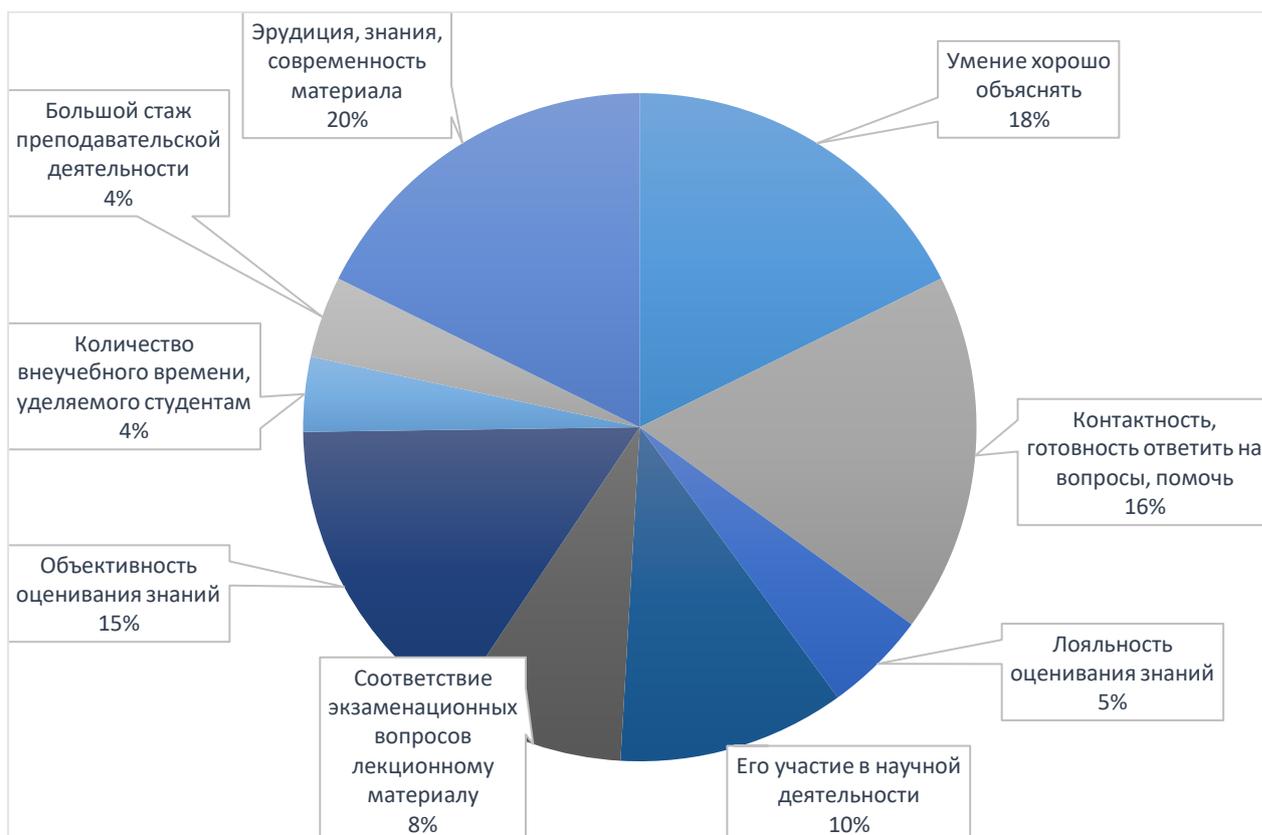
ж)	<b>Организацией питания для сотрудников</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
з)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	145	150	106	58	1	3,8
и)	%	31,5	32,6	23	12,6	0,3	
к)	<b>Организацией труда (распределение учебной нагрузки, расписание занятий и т.п.)</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
л)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	260	146	45	9	0	4,4
м)	%	56,5	31,8	9,8	1,9	0	
н)	<b>Оснащенностью рабочих мест</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
о)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	204	124	96	36	0	4,1
п)	%	44,3	27	20,9	7,8	0	
р)	<b>Наполненностью ЭБС методическими материалами, учебниками</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
с)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	286	164	7	3	0	4,6
т)	%	62,2	35,7	1,5	0,6	0	
у)	<b>Доступностью и обеспечением компьютерных, интернет ресурсов и оргтехники</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
ф)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	204	124	96	36	0	4,1
х)	%	44,3	27	20,9	7,8	0	
ц)	<b>Работой сети Интернет (скорость работы, доступ в сеть и т.д.)</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
ч)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	226	140	64	26	4	4,2
ш)	%	49,1	30,4	13,9	5,7	0,9	
щ)	<b>Работой ЭИОС (Тандем, Moodle, Webinar)</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
ы)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	275	160	20	5	0	4,5
э)	%	59,8	34,8	4,3	1,1	0	
ю)	<b>Оснащенностью аудиторий современными техническими средствами обучения</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
я)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	204	124	96	36	0	4,1
аа)	%	44,3	27	20,9	7,8	0	
бб)	<b>Состоянием аудиторного фонда для занятий</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
вв)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	260	99	75	26	0	4,3
гг)	%	56,5	21,5	16,3	5,7	0	
дд)	<b>Академической мобильности</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
ее)	<i>Профессорско – преподавательский</i>	260	146	45	9	0	4,4

	<i>состав</i>						
жж)	%	56,5	31,8	9,8	1,9	0	
зз)	<b>Охраной и безопасностью труда</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
ии)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	286	164	7	3	0	4,6
кк)	%	62,2	35,7	1,5	0,6	0	
лл)	<b>Режимом рабочего времени</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
мм)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	260	99	75	26	0	4,3
нн)	%	56,5	21,5	16,3	5,7	0	
оо)	<b>Комфортностью производственной среды</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
пп)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	260	146	45	9	0	4,4
рр)	%	56,5	31,8	9,8	1,9	0	
сс)	<b>Личностного и культурного развития</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
тт)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	275	160	20	5	0	4,5
уу)	%	59,8	34,8	4,3	1,1	0	
<b>ваше отношение к дистанционной форме обучения</b>							
а)	<b>Занятия семинарского типа (практические, лабораторные) возможно проводить качественно в дистанционном формате (5 – полностью согласен, 1 – не согласен)</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	98	116	116	78	52	3,3
	%	21,3	25,2	25,2	17	11,3	
б)	<b>Занятия лекционного типа (практические, лабораторные) возможно проводить качественно в дистанционном формате (5 – полностью согласен, 1 – не согласен)</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	132	146	116	38	28	3,7
	%	28,7	31,7	25,2	8,3	6,1	
	<i>Общий средний балл</i>						4,4

## 2. Характеристики, которые на взгляд педагогических работников наиболее важны для хорошего преподавателя ВГМУ им. Н.Н. Бурденко:

Умение хорошо объяснять	83
Контактность, готовность ответить на вопросы, помочь	74
Лояльность оценивания знаний	23
Его участие в научной деятельности	46
Соответствие экзаменационных вопросов лекционному материалу	37
Объективность оценивания знаний	69
Количество внеучебного времени, уделяемого студентам	18

Большой стаж преподавательской деятельности	18
Эрудиция, знания, современность материала	92



**Рис. 1. Характеристики, которые на взгляд ППС наиболее важны для хорошего преподавателя ВГМУ им. Н.Н. Бурденко**

**3. Что для вас наиболее важно в Вашей работе в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко, оценивали по 5-балльной шкале (где оценка «1» – минимальный балл, оценка «5» – максимальный балл) следующим образом:**

а)	Высокая заработная плата	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	275	160	20	5	0	4,5
	%	59,8	34,8	4,3	1,1	0	
б)	Возможность карьерного роста	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	260	99	75	26	0	4,3
	%	56,5	21,5	16,3	5,7	0	
в)	Престижность работы	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	260	146	45	9	0	4,4
	%	56,5	31,8	9,8	1,9	0	
г)	Хороший коллектив	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	310	146	4	0	0	4,7

		%	67,4	31,7	0,9	0	0	
д)	<b>Хорошие условия труда на рабочем месте</b>	5	4	3	2	1		<b>Средний балл</b>
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	286	164	7	3	0		4,6
		%	62,2	35,7	1,5	0,6	0	
е)	<b>Свободный график работы</b>	5	4	3	2	1		<b>Средний балл</b>
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	190	136	79	40	15		3,9
		%	41,3	29,6	17,2	8,7	3,2	
ж)	<b>Возможность зарубежных поездок, поездок на конференции</b>	5	4	3	2	1		<b>Средний балл</b>
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	145	150	106	58	1		3,8
		%	31,5	32,6	23	12,6	0,3	
з)	<b>Близость работы к дому</b>	5	4	3	2	1		<b>Средний балл</b>
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	120	136	116	40	48		3,5
		%	26,1	29,6	25,2	8,7	10,4	
и)	<b>Интересная, содержательная работа</b>	5	4	3	2	1		<b>Средний балл</b>
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	310	146	4	0	0		4,7
		%	67,4	31,7	0,9	0	0	
к)	<b>Возможность получать новые знания, умения</b>	5	4	3	2	1		<b>Средний балл</b>
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	310	146	4	0	0		4,7
		%	67,4	31,7	0,9	0	0	
л)	<b>Соответствие работы вашим способностям, склонностям</b>	5	4	3	2	1		<b>Средний балл</b>
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	310	146	4	0	0		4,7
		%	67,4	31,7	0,9	0	0	
м)	<b>Достаточность свободного времени</b>	5	4	3	2	1		<b>Средний балл</b>
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	205	136	79	40	0		4,0
		%	44,6	29,5	17,2	8,7	0	
н)	<b>Возможность работать дома</b>	5	4	3	2	1		<b>Средний балл</b>
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	98	116	116	78	52		3,3
		%	21,3	25,2	25,2	17	11,3	
о)	<b>Возможность заниматься научной деятельностью</b>	5	4	3	2	1		<b>Средний балл</b>
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	260	99	75	26	0		4,3
		%	56,5	21,5	16,3	5,7	0	

### *Заключение*

В опросе приняли участие **460** педагогических работников университета по основной образовательной программе высшего образования 31.05.02 Педиатрия. Результаты удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности педагогических работников в целом свидетельствуют о высоком уровне удовлетворенности (общий средний балл 4,4 – где оценка 5 - абсолютная удовлетворенность).

В целом наблюдается высокий уровень удовлетворенности педагогических работников, в том числе политикой и стратегией развития университета (общий средний балл 4,5 – где оценка 5 – абсолютная удовлетворенность), ролью университета в образовательном процессе (общий средний балл - 4,6), ролью университета в научном сообществе (общий средний балл – 4,6), соблюдением условий трудового и коллективного договоров (общий средний балл – 4,7), уровнем профессионального роста (общий средний балл – 4,5), социальной инфраструктурой для занятий спортом, поддержкой здоровья (общий средний балл - 4,6), возможностями, которые предоставляет администрация университета для повышения педагогической и научной квалификации (общий средний балл – 4,7), доступностью вузовских ресурсов, условиями и организацией труда, соотношением рабочего и личного времени. Критерии, соответствующие низкому уровню удовлетворенности, отсутствуют.