

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России)**

**УТВЕРЖДАЮ**

**Начальник учебного управления**

**Страхова Н.В.**

**23 декабря 2022г.**

**Результаты опроса педагогических работников  
по основной образовательной программе высшего образования  
32.05.01 Медико – профилактическое дело  
об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством  
образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик**

**Анкетирование проведено факультетом довузовского образования и работы  
с выпускниками.**

**Разработчик:** декан факультета довузовского образования и работы с  
выпускниками И.И.Либина.

**2022 год**

Анкетирование профессорско – преподавательского состава проводилось анонимно в электронной информационно-образовательной среде Moodle. На вопросы анкеты ответили **260 педагогических работников по основной образовательной программе высшего образования 32.05.01 Медико – профилактическое дело (что составляет 93% контингента).**

**Цель опроса:** изучение степени удовлетворенности педагогических работников условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России.

## Оценка удовлетворенности педагогических работников условиями организации образовательного процесса

**1. Оценка удовлетворенности различными аспектами деятельности Университета оценивали по 5-балльной шкале (где оценка «1» – минимальный балл, оценка «5» – максимальный балл) следующим образом:**

<b>Насколько Вы удовлетворены:</b>							
а)	<b>Политикой и стратегией развития университета</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	143	101	13	2	1	4,5
	%	55	38,9	5	0,8	0,3	
б)	<b>Ролью университета в образовательном пространстве</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	152	100	7	1	0	4,6
	%	58,5	38,5	2,7	0,3	0	
в)	<b>Ролью университета в научном сообществе</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	143	101	13	2	1	4,5
	%	55	38,8	5	0,8	0,4	
г)	<b>Охраной и правопорядком на территории университета</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	152	100	7	1	0	4,6
	%	58,5	38,5	2,7	0,3	0	
д)	<b>Соблюдением условий трудового договора</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	174	82	4	0	0	4,7
	%	66,9	31,5	1,6	0	0	
е)	<b>Соблюдением условий коллективного договора</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	174	82	4	0	0	4,7
	%	66,9	31,5	1,6	0	0	
ж)	<b>Своей профессией</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский</i>	199	58	3	0	0	4,8

	<i>состав</i>						
	%	76,5	22,3	1,2	0	0	
з)	<b>Оплатой труда, системой поощрений и материальной помощи</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	133	101	13	13	0	4,3
	%	51	39	5	5	0	
и)	<b>Организацией работы</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	133	101	13	13	0	4,3
	%	51	39	5	5	0	
к)	<b>Своим социальным статусом</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	152	100	7	1	0	4,6
	%	58,5	38,5	2,7	0,3	0	
л)	<b>Отношениями с администрацией университета</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	174	82	4	0	0	4,7
	%	66,9	31,5	1,6	0	0	
м)	<b>Отношениями с заведующим кафедрой (для заведующего кафедрой - отношением с деканом факультета /директором института)</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	199	58	3	0	0	4,8
	%	76,5	22,3	1,2	0	0	
н)	<b>Организацией занятий семинарского типа (практических, лабораторных) на кафедре</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	152	100	7	1	0	4,6
	%	58,5	38,5	2,7	0,3	0	
о)	<b>Организацией занятий лекционного типа на кафедре</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	174	82	4	0	0	4,7
	%	66,9	31,5	1,6	0	0	
п)	<b>Соответствием и доступностью информации, размещенной на официальном сайте университета, существующему положению дел</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	174	82	4	0	0	4,7
	%	66,9	31,5	1,6	0	0	
р)	<b>Своевременностью информирования со стороны руководства</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	152	100	7	1	0	4,6
	%	58,5	38,5	2,7	0,3	0	

<b>с)</b>	<b>Отношениями с коллегами (на кафедре, в лаборатории и т.п.)</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	174	82	4	0	0	4,7
	%	66,9	31,5	1,6	0	0	
<b>т)</b>	<b>Отношениями с обучающимися</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	174	82	4	0	0	4,7
	%	66,9	31,5	1,6	0	0	
<b>у)</b>	<b>Преподавательской деятельностью</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	174	82	4	0	0	4,7
	%	66,9	31,5	1,6	0	0	
<b>ф)</b>	<b>Научной деятельностью</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	143	101	13	2	1	4,5
	%	55	38,8	5	0,8	0,4	
<b>х)</b>	<b>Методической деятельностью</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	140	97	20	2	1	4,4
	%	53,8	37,3	7,7	0,8	0,4	
<b>ц)</b>	<b>Общественной деятельностью (внутри и вне университета)</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	152	100	7	1	0	4,6
	%	58,5	38,5	2,7	0,3	0	
<b>ч)</b>	<b>Уровнем профессионального роста</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	143	101	13	2	1	4,5
	%	55	38,8	5	0,8	0,4	
<b>ш)</b>	<b>Социальной инфраструктурой (для занятий спортом, поддержки здоровья)</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	152	100	7	1	0	4,6
	%	58,5	38,5	2,7	0,3	0	
<b>возможностями, которые предоставляет администрация университета для повышения:</b>							
<b>а)</b>	<b>Педагогической квалификации</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
<b>б)</b>	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	174	82	4	0	0	4,7
<b>в)</b>	%	66,9	31,5	1,6	0	0	
<b>г)</b>	<b>Научной квалификации</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
<b>д)</b>	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	143	101	13	2	1	4,5
<b>е)</b>	%	55	38,8	5	0,8	0,4	

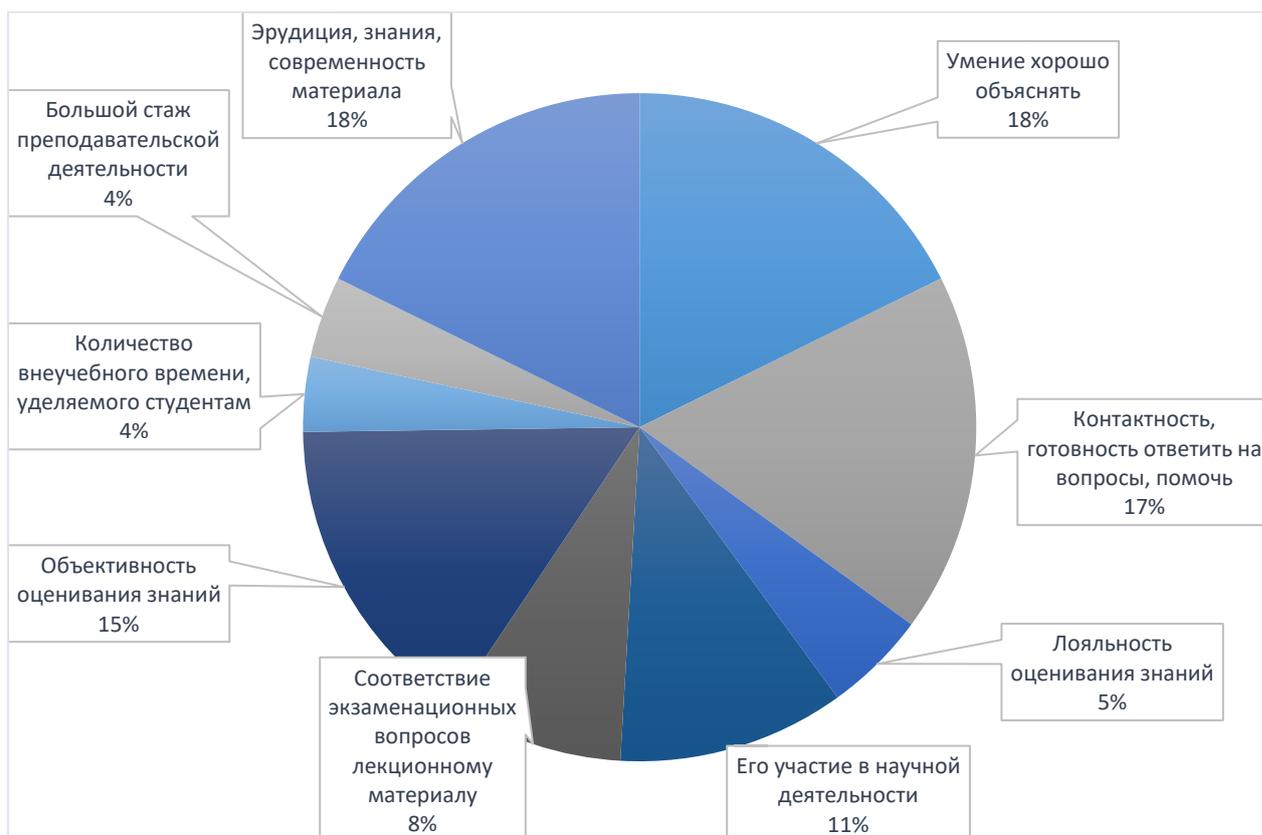
ж)	<b>Организацией питания для сотрудников</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
з)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	80	85	63	32	0	3,8
и)	%	30,8	32,7	24,2	12,3	0	
к)	<b>Организацией труда (распределение учебной нагрузки, расписание занятий и т.п.)</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
л)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	140	97	20	2	1	4,4
м)	%	53,8	37,3	7,7	0,8	0,4	
н)	<b>Оснащенностью рабочих мест</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
о)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	112	90	42	15	1	4,1
п)	%	43,1	34,6	16,1	5,8	0,4	
р)	<b>Наполненностью ЭБС методическими материалами, учебниками</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
с)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	152	100	7	1	0	4,6
т)	%	58,5	38,5	2,7	0,3	0	
у)	<b>Доступностью и обеспечением компьютерных, интернет ресурсов и оргтехники</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
ф)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	112	90	42	15	1	4,1
х)	%	43,1	34,6	16,1	5,8	0,4	
ц)	<b>Работой сети Интернет (скорость работы, доступ в сеть и т.д.)</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
ч)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	130	65	57	8	0	4,2
ш)	%	50	25	22	3	0	
щ)	<b>Работой ЭИОС (Тандем, Moodle, Webinar)</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
ы)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	143	101	13	2	1	4,5
э)	%	55	38,8	5	0,8	0,4	
ю)	<b>Оснащенностью аудиторий современными техническими средствами обучения</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
я)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	112	90	42	15	1	4,1
аа)	%	43,1	34,6	16,1	5,8	0,4	
бб)	<b>Состоянием аудиторного фонда для занятий</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
вв)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	133	101	13	13	0	4,3
гг)	%	51	39	5	5	0	
дд)	<b>Академической мобильности</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
ее)	<i>Профессорско – преподавательский</i>	143	101	13	2	1	4,5

	<i>состав</i>						
жж)	%	55	38,8	5	0,8	0,4	
зз)	<b>Охраной и безопасностью труда</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
ии)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	152	100	7	1	0	4,6
кк)	%	58,5	38,5	2,7	0,3	0	
лл)	<b>Режимом рабочего времени</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
мм)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	133	101	13	13	0	4,3
нн)	%	51	39	5	5	0	
оо)	<b>Комфортностью производственной среды</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
пп)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	140	97	20	2	1	4,4
рр)	%	53,8	37,3	7,7	0,8	0,4	
сс)	<b>Личностного и культурного развития</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
тт)	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	143	101	13	2	1	4,5
уу)	%	55	38,8	5	0,8	0,4	
<b>ваше отношение к дистанционной форме обучения</b>							
а)	<b>Занятия семинарского типа (практические, лабораторные) возможно проводить качественно в дистанционном формате (5 – полностью согласен, 1 – не согласен)</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	67	60	55	35	43	3,2
	%	25,8	23,1	21,2	13,4	16,5	
б)	<b>Занятия лекционного типа (практические, лабораторные) возможно проводить качественно в дистанционном формате (5 – полностью согласен, 1 – не согласен)</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>Средний балл</b>
	<i>Профессорско – преподавательский состав</i>	80	75	62	33	10	3,7
	%	30,8	28,8	24	12,6	3,8	
	<i>Общий средний балл</i>						4,4

## 2. Характеристики, которые на взгляд педагогических работников наиболее важны для хорошего преподавателя ВГМУ им. Н.Н. Бурденко:

Умение хорошо объяснять	47
Контактность, готовность ответить на вопросы, помочь	44
Лояльность оценивания знаний	14
Его участие в научной деятельности	29
Соответствие экзаменационных вопросов лекционному материалу	20
Объективность оценивания знаний	39
Количество внеучебного времени, уделяемого студентам	10

Большой стаж преподавательской деятельности	10
Эрудиция, знания, современность материала	47



**Рис. 1. Характеристики, которые на взгляд ППС наиболее важны для хорошего преподавателя ВГМУ им. Н.Н. Бурденко**

**3. Что для вас наиболее важно в Вашей работе в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко, оценивали по 5-балльной шкале (где оценка «1» – минимальный балл, оценка «5» – максимальный балл) следующим образом:**

а)	Высокая заработная плата	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	143	101	13	2	1	4,5
	%	55	38,8	5	0,8	0,4	
б)	Возможность карьерного роста	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	133	101	13	13	0	4,3
	%	51	39	5	5	0	
в)	Престижность работы	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	140	97	20	2	1	4,4
	%	53,8	37,3	7,7	0,8	0,4	
г)	Хороший коллектив	5	4	3	2	1	Средний балл
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	174	82	4	0	0	4,7

		%	66,9	31,5	1,6	0	0	
д)	<b>Хорошие условия труда на рабочем месте</b>	5	4	3	2	1		<b>Средний балл</b>
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	152	100	7	1	0		4,6
		%	58,5	38,5	2,7	0,3	0	
е)	<b>Свободный график работы</b>	5	4	3	2	1		<b>Средний балл</b>
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	85	80	65	30	0		3,9
		%	32,7	30,8	25	11,5	0	
ж)	<b>Возможность зарубежных поездок, поездок на конференции</b>	5	4	3	2	1		<b>Средний балл</b>
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	80	85	63	32	0		3,8
		%	30,8	32,7	24,2	12,3	0	
з)	<b>Близость работы к дому</b>	5	4	3	2	1		<b>Средний балл</b>
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	62	60	75	33	30		3,4
		%	23,8	23,1	28,8	12,8	11,5	
и)	<b>Интересная, содержательная работа</b>	5	4	3	2	1		<b>Средний балл</b>
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	174	82	4	0	0		4,7
		%	66,9	31,5	1,6	0	0	
к)	<b>Возможность получать новые знания, умения</b>	5	4	3	2	1		<b>Средний балл</b>
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	174	82	4	0	0		4,7
		%	66,9	31,5	1,6	0	0	
л)	<b>Соответствие работы вашим способностям, склонностям</b>	5	4	3	2	1		<b>Средний балл</b>
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	174	82	4	0	0		4,7
		%	66,9	31,5	1,6	0	0	
м)	<b>Достаточность свободного времени</b>	5	4	3	2	1		<b>Средний балл</b>
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	90	85	65	20	0		4,0
		%	34,6	32,7	25	7,7	0	
н)	<b>Возможность работать дома</b>	5	4	3	2	1		<b>Средний балл</b>
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	67	60	55	35	43		3,2
		%	25,8	23,1	21,2	13,4	16,5	
о)	<b>Возможность заниматься научной деятельностью</b>	5	4	3	2	1		<b>Средний балл</b>
	<i>профессорско – преподавательский состав</i>	133	101	13	13	0		4,3
		%	51	39	5	5	0	

### *Заключение*

В опросе приняли участие **260** педагогических работников университета по основной образовательной программе высшего образования 32.05.01 Медико – профилактическое дело. Результаты удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности педагогических работников в целом свидетельствуют о высоком уровне удовлетворенности (общий средний балл 4,4 – где оценка 5 - абсолютная удовлетворенность).

В целом наблюдается высокий уровень удовлетворенности педагогических работников, в том числе политикой и стратегией развития университета (общий средний балл 4,5 – где оценка 5 – абсолютная удовлетворенность), ролью университета в образовательном процессе (общий средний балл - 4,6), ролью университета в научном сообществе (общий средний балл – 4,6), соблюдением условий трудового и коллективного договоров (общий средний балл – 4,7), уровнем профессионального роста (общий средний балл – 4,5), социальной инфраструктурой для занятий спортом, поддержкой здоровья (общий средний балл - 4,6), возможностями, которые предоставляет администрация университета для повышения педагогической и научной квалификации (общий средний балл – 4,7), доступностью вузовских ресурсов, условиями и организацией труда, соотношением рабочего и личного времени. Критерии, соответствующие низкому уровню удовлетворенности, отсутствуют.