

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Воронежский государственный
медицинский университет имени Н.Н. Бурденко»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России)

УТВЕРЖДЕНО
приказом ректора
ФГБОУ ВО ВГМУ
им. Н.Н. Бурденко
Минздрава России
«04» сентября 2023 года № 587

ПОЛОЖЕНИЕ
О КОНКУРСЕ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГОДА»
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Н. БУРДЕНКО» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. РАЗРАБОТАНО

Учебным управлением

полное наименование структурного подразделения, ответственного за разработку документа

2. ПРИНЯТО НА ЗАСЕДАНИИ УЧЁНОГО СОВЕТА ФГБОУ ВО ВГМУ им.
Н.Н. Бурденко Минздрава России

30.08.2023 г., протокол № 1.

3. ВЕРСИЯ I.

Один экземпляр принят на хранение:

Начальник

административно – правового управления _____ Л.А. Гришина

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящее Положение о конкурсе «Преподаватель года» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Положение) разработано в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1642 (ред. 27.02.2023) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года, Трудовым кодексом РФ, а также другими федеральными законами и нормативными актами.

1.2 Настоящее Положение определяет цели, задачи, условия и порядок определения победителей конкурса «Преподаватель года» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Конкурса).

1.3 Конкурс проводится на ежегодной основе среди педагогических работников федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – ВГМУ им. Н.Н. Бурденко).

1.4 Организационное обеспечение деятельности Конкурса осуществляет учебное управление на основании приказа ректора ВГМУ им. Н.Н. Бурденко.

2 ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

2.1 Целью проведения Конкурса является повышение профессионального мастерства, мотивации, а также престижности и статуса профессии педагога на основе морального и материального стимулирования участников – сотрудников из числа педагогических работников ВГМУ им. Н.Н. Бурденко.

2.2 Основными задачами Конкурса являются:

внедрение в профессиональную педагогическую деятельность высшей медицинской школы передовых отечественных и международных образовательных технологий;

повышение компетенций преподавателя в сфере изучения и использования образовательных технологий, направленных на реализацию требований ФГОС, выявление способностей педагога к саморазвитию и самореализации;

совершенствование профессионального мастерства и повышения уровня педагогической деятельности в высшей медицинской школе;

формирование позитивного общественного мнения в отношении педагогической деятельности в высшей медицинской школе;

пропаганда профессиональных педагогических достижений и распространение передового педагогического опыта;
выявление, распространение и внедрение в образовательный процесс высшей медицинской школы рациональных приемов и методов педагогических технологий, представленных участниками Конкурса;
материальное и моральное поощрение победителей Конкурса.

3 КОНКУРСНАЯ КОМИССИЯ

3.1 Конкурсная комиссия формируется на основании приказа ректора ВГМУ им. Н.Н. Бурденко.

Председателем Конкурсной комиссии является ректор (первый проректор) ВГМУ им. Н.Н. Бурденко.

3.2 В состав Конкурсной комиссии включаются:

заместитель председателя Конкурсной комиссии – проректор по учебной работе ВГМУ им. Н.Н. Бурденко;

члены Конкурсной комиссии:

начальник учебного управления;

декан лечебного факультета;

декан педиатрического факультета;

директор института стоматологии;

декан фармацевтического факультета;

декан медико-профилактического факультета;

директор института сестринского образования;

декан факультета подготовки кадров высшей квалификации;

секретарь Конкурсной комиссии – заместитель начальника учебного управления ВГМУ им. Н.Н. Бурденко;

иные лица из числа педагогических работников и/или административного персонала ВГМУ им. Н.Н. Бурденко, представители медицинских и фармацевтических организаций.

3.3. Конкурсная комиссия:

осуществляет разработку программы конкурса по утвержденным номинациям;

принимает и рассматривает представленные заявки и иные документы на участие в конкурсе и принимает решение о допуске конкурсанта к участию в Конкурсе или об отклонении заявки;

разрабатывает теоретические и практические задания для Конкурса и критерии их оценки.

оценивает участников Конкурса и подводит окончательные итоги путем открытого голосования всех членов Конкурсной комиссии.

3.4. Организационной формой работы Конкурсной комиссии является заседание. Заседание Конкурсной комиссии считается правомочным, если на нем присутствует не менее половины членов Конкурсной комиссии. Решение

Конкурсной комиссии оформляется в виде протокола, который подписывается председателем и секретарем Конкурсной комиссии.

4 УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

4.1 К участию в Конкурсе допускаются сотрудники ВГМУ им. Н.Н. Бурденко из числа педагогических работников без ограничений по возрасту с непрерывным стажем работы в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко более 3 лет, за исключением членов ректората, деканов, директоров институтов. Деканы факультетов/директора институтов являются ответственными за номинирование кандидатов на Конкурс по своим подразделениям.

4.2 Выдвижение кандидатов для участия в Конкурсе по всем номинациям осуществляется структурными подразделениями (кафедрами) ВГМУ им. Н.Н. Бурденко и оформляется в виде решения кафедрального заседания с внесением в протокол.

4.3 Для участия в Конкурсе представители профессорско-преподавательского состава ВГМУ им. Н.Н. Бурденко в срок до 15 сентября текущего календарного года подают в учебное управление ВГМУ им. Н.Н. Бурденко рекомендацию кафедры (заявка на участие в конкурсе) в форме выписки из протокола кафедрального совещания и согласие на обработку персональных данных (приложение №1) на адрес электронной почты: n.strahova@vrngmu.ru.

4.4 В течение 10 рабочих дней после истечения срока предоставления заявки Конкурсная комиссия рассматривает заявки, принимает решение о принятии или отказе в принятии к участию в конкурсе. Список участников конкурса должен быть сформирован Конкурсной комиссией и утвержден председателем комиссии не позднее 26 сентября.

4.5 Участники Конкурса самостоятельно разрабатывают и предоставляют информационные и методические материалы.

4.7 Участники Конкурса гарантируют оригинальность и подлинность представленных методик и методических материалов.

4.8 К участию в конкурсе не допускаются работы, содержащие: нарушение требований к содержанию материалов; некорректное цитирование произведений третьих лиц; ненормативную лексику; политические, религиозные и национальные разногласия. Конкурсная комиссия оставляет за собой право отклонить без объяснения причин материалы, не удовлетворяющие требованиям к материалам и описаниям, изложенным в настоящем положении.

5 ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

5.1 Конкурс проводится в 3 этапа:

1 этап – медиавизитка,

2 этап – онлайн голосование обучающихся старшего курса,

3 этап - конкурсное испытание.

5.2 1 этап - конкурсное испытание «Медиавизитка».

Цель конкурсного испытания: демонстрация конкурсантом наиболее значимых аспектов своей профессиональной деятельности и педагогической индивидуальности в формате медиавизитки (видеоролика).

Формат и регламент конкурсного испытания: видеоролик продолжительностью до 5 минут, не считая заставки. Видеоролик должен отображать наиболее значимые аспекты педагогической индивидуальности конкурсанта, его профессиональной деятельности и достижений. По своей структуре состоять из заставки, содержащей сведения о конкурсанте (ФИО, должность, ученая степень, ученое звание (при наличии), преподаваемые дисциплины), структурное подразделение, клиническая база (при наличии), краткая характеристика своей кандидатуры и взаимоотношений с коллективом, пациентами, обучающимися в контексте преподаваемой дисциплины.

Технические требования к видеоролику: разрешение видео – не менее 1920x1080; горизонтальная съемка; не менее 25 кадров в секунду; пропорции видео – 16:9; формат видео – .mov или .mp4.

Видеоролики конкурсантов загружаются до 10 октября в облачное хранилище Mail аккаунта. Доступ к предоставленным материалам в облачном хранилище должен быть постоянным на протяжении всего Конкурса.

Порядок оценивания конкурсного испытания: конкурсное испытание оценивается в дистанционном режиме, по двум критериям. Каждый критерий оценивается по шкале от 0 до 5 баллов. Максимальная оценка за конкурсное испытание – 10 баллов.

Критерии оценки конкурсного испытания (приложение №2):

1. содержание представленной информации (полнота информации при самопредставлении преподавателя, раскрытие основных аспектов педагогической работы, самоанализ);

2. творческий подход к демонстрации педагогической индивидуальности (оригинальность построения структуры медиавизитки, стиль представления информации в ходе видеоролика).

По итогам первого этапа Конкурса к следующему этапу допускаются не более 10 конкурсантов, набравших максимальное количество баллов.

5.3 Онлайн-голосование на электронной информационно-образовательной платформе Moodle за представленных конкурсантов проводится с 10 октября по 20 октября текущего года. В голосовании принимают участие обучающиеся выпускающихся курсов. Отдать свой голос за номинантов можно будет автоматически после нажатия на кнопку «Проголосовать» на ФИО конкурсанта. В одной номинации один обучающийся может отдать только один голос за одного конкурсанта.

Критерии оценки конкурсного испытания:

Количество баллов за второй этап рассчитывается как отношение числа обучающихся, проголосовавших за данного конкурсанта, к общему числу участников голосования, умноженное на 100 и округленное до целого значения. Число баллов, полученное конкурсантом на этом этапе, суммируется с числом

баллов, набранных им на первом этапе. По итогам второго этапа Конкурса к следующему этапу допускаются не более 5 конкурсантов, набравших максимальное количество баллов.

5.4 Конкурсное испытание «Преподаватель года» включает два конкурсных испытания: «Вопрос педагогу или тестирование» и «Мастер-класс».

5.4.1 Конкурсное испытание «Вопрос педагогу»

Цель конкурсного испытания: демонстрация конкурсантом способности к конструктивному диалогу со всеми участниками образовательных отношений и представителями общественности по актуальным вопросам развития системы образования.

Формат конкурсного испытания: ответы конкурсантом на вопросы интервьюеров из числа образовательной, профессиональной деятельности в формате пресс-конференции. Конкурсное испытание проводится на площадке, утвержденной Конкурсной комиссией в качестве площадки проведения третьего тура, в присутствии участников финала Конкурса и иных заинтересованных лиц. Очередность выступления конкурсантов определяются по результатам жеребьевки. Последовательность вопросов и ответов регулируются модератором.

Регламент конкурсного испытания: общая продолжительность – до 180 минут.

Порядок оценивания конкурсного испытания: оценивание конкурсного испытания осуществляется экспертами в очном режиме.

Оценивание производится по четырем критериям. Максимальная оценка за конкурсное испытание – 40 баллов.

Критерии оценки конкурсного испытания (приложение №3):

1. ценностные основания и аргументированность профессионально-личностной позиции;
2. масштабность видения проблем и нестандартность предлагаемых решений;
3. конструктивность позиции;
4. коммуникативная культура.

5.4.2 Конкурсное испытание «Мастер-класс»

Цель конкурсного испытания: демонстрация конкурсантом профессиональных компетенций в области проведения и анализа семинарского занятия как основной формы организации учебного процесса и учебной деятельности в вузе.

Формат конкурсного испытания: занятие проводится в форме мастер-класса в течение 35 мин., его самоанализ в течение 10 мин. Данный этап оформляется в формате видеозаписи и представляется до 1 ноября и загружается в облачное хранилище Mail аккаунта. Доступ к предоставленным материалам в облачном хранилище должен быть постоянным на протяжении всего Конкурса. Тема и вид занятия выбирается конкурсантом самостоятельно. Подробный план мастер-класса (методические материалы) с приложениями в формате *.ppt,

*pptx, *rtf и его самоанализ передаются в Конкурсную комиссию вместе с видеозаписью.

Регламент конкурсного испытания: проведение мастер-класса – 35 минут; самоанализ – до 10 минут. Оценивание производится по шести критериям по шкале от 0 до 5 баллов. Максимальная оценка за конкурсное испытание – 20 баллов.

Критерии оценки конкурсного испытания (приложение №4):

1. Методическая обоснованность.
2. Практическая значимость и применимость.
3. Актуальность и глубина предметного содержания.
4. Эффективность форм педагогического взаимодействия.
5. Информационная, коммуникативная культура.
6. Рефлексивная культура.

Победителю этапа присваивается номинация «Преподаватель года. Профессионал».

6 ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНКУРСА

6.1 Конкурсная комиссия определяет одного победителя в срок до 19 ноября текущего года в каждой из следующих номинаций:

- Преподаватель года;
- Преподаватель года. Наставник;
- Молодой преподаватель года.

6.2 Один и тот же участник не может быть победителем в двух и более номинациях.

6.3 Победителем в номинации Преподаватель года является конкурсант, набравший максимальное количество баллов по сумме всех этапов конкурса.

6.4 По результатам выбора Конкурсной комиссии может не присваиваться одна или несколько номинаций.

6.5 Решение членов Конкурсной комиссии подтверждается протоколом и обжалованию не подлежит. Протокол хранится в учебном управлении в течение 1 календарного года.

6.6 Победитель в номинации Преподаватель года награждаются дипломом победителя, а также ему выплачивается однократная единовременная премия в размере сто тысяч рублей.

6.7 Победители Наставник и Молодой преподаватель награждаются дипломами победителей, а также им выплачивается однократная единовременная премия в размере пятьдесят тысяч рублей.

6.8 Информация о победителях Конкурса, их лучших практиках и методиках размещается на сайте ВГМУ им. Н.Н. Бурденко, а также в газете «Медицинские кадры».

7 ФИНАНСИРОВАНИЕ КОНКУРСА

Финансирование Конкурса осуществляется из внебюджетных средств ВГМУ им. Н.Н. Бурденко совместно с профсоюзным комитетом сотрудников.

8 ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ

8.1 Внесение изменений и дополнений в настоящее Положение осуществляется путем подготовки проекта Положения в новой редакции и утверждается на заседании Ученого совета Университета.

9 ПОРЯДОК ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГОДА»

9.1 Конкурс может быть переименован, ликвидирован по решению ученого совета ВГМУ им. Н.Н. Бурденко с последующим утверждением этого решения приказом ректора.

10 ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

10.1 Положение вступает в силу с момента утверждения приказом ректора.

10.2 Проект Положения с листом согласования храниться в ученом совете, утвержденный экземпляр Положения - в административно-правовом управлении, на официальном сайте в сети Интернет - в виде электронного документа, подписанного электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи».

Принято решением ученого совета ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России от 30.08.2023 (протокол №1).

СОГЛАСИЕ

**участника Конкурса «Преподаватель года» на обработку персональных данных
(публикацию персональных данных, в том числе посредством информационно-
телекоммуникационной сети «Интернет»)**

«__» _____ 202_ г.

Я, _____

(фамилия, имя, отчество полностью)

Паспорт, серия _____ № _____ выдан _____

(кем и когда)

проживающий (-ая) по адресу _____

В соответствии с пунктом 4 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152ФЗ «О персональных данных» даю согласие организаторам конкурса «Преподаватель года» 202_ года (далее – Конкурс) – федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко» Министерства здравоохранения Российской Федерации, расположенному по адресу: г. Воронеж, ул. Студенческая 10, (далее – Организатор) – на автоматизированную, а также без использования средств автоматизации обработку моих персональных данных, а именно:

1. Совершение действий, предусмотренных пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», в отношении следующих персональных данных:

- ✓ фамилия, имя, отчество;
- ✓ пол, возраст;
- ✓ дата и место рождения;
- ✓ паспортные данные;
- ✓ семейное положение;
- ✓ адрес фактического проживания;
- ✓ номер телефона (домашний, мобильный);
- ✓ данные документов об образовании, квалификации, профессиональной подготовке, сведения о повышении квалификации;
- ✓ профессия и любая иная информация, относящаяся к моей личности;
- ✓ фото- и видеоизображение.

2. Размещение в общедоступных источниках, в том числе в информационно телекоммуникационной сети «Интернет», следующих персональных данных:

- фамилия, имя, отчество;
- ✓ пол, возраст; дата и место рождения;
 - ✓ семейное положение;
 - ✓ данные документов об образовании, квалификации,
 - ✓ профессиональной подготовке,
 - ✓ сведения о повышении квалификации;
 - ✓ профессия и любая иная информация, относящаяся к моей личности;
 - ✓ фото- и видеоизображение.

Обработка и передача третьим лицам персональных данных осуществляется в целях: организации и проведения Конкурса; обеспечения моего участия в Конкурсе; формирования статистических и аналитических отчетов по результатам Конкурса, подготовки информационных материалов; создания базы данных участников Конкурса, размещения информации об участниках Конкурса в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; обеспечения соблюдения законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации. Организатор вправе в необходимом объеме раскрывать для совершения вышеуказанных действий информацию обо мне лично (включая мои персональные данные). Настоящее согласие вступает в силу со дня его подписания и действует в течение неопределенного срока. Согласие может быть отозвано мною в любое время на основании моего письменного заявления.

_____ (дата)

_____ (подпись)

_____ (расшифровка подписи)

**Чек-лист Конкурсное испытание «Медиавизитка»
(максимальный балл – 20)**

№	Критерий	Балл
1	содержание представленной информации	
2	творческий подход к демонстрации педагогической индивидуальности	
Итого		

БАЛЛЫ	ОСНОВАНИЯ
1-4	Представленная информация при самопредставлении изложена не полно, отсутствует оригинальность построения структуры медиавизитки, непонятны личностные и профессиональные ценности. Встречаются речевые ошибки, нет раскрытия основных аспектов педагогической работы и самоанализа.
5-7	Представленная информация соответствует структуре и техническим требованиям, понятна идейная составляющая представленного видеоролика, личностные и профессиональные ценности. представленный материал вызывает интерес.
8-10	Представленная информация представлена полно, соответствует структуре и техническим требованиям, понятна идейная составляющая представленного видеоролика, личностные и профессиональные ценности. Представленный материал визуально гармоничен, вызывает восхищение.

**Чек-лист Конкурсное испытание «Вопрос педагогу»
(максимальный балл – 40)**

№	Критерий	Балл
1	Ценностные основания и аргументированность профессионально-личностной позиции	
2	Масштабность видения проблем и нестандартность предлагаемых решений	
3	Конструктивность позиции	
4	Коммуникативная культура.	
Итого		

БАЛЛЫ	ОСНОВАНИЯ
1-4	<p>1. непонимание актуальности тенденций и стратегических направлений развития образования. Незнание изменений в системе российского образования. Смешиваются факты и мнения. Сомнения в точности анализа ситуации и адекватности выводов.</p> <p>2. Предлагается тактика решений без понимания стратегии. Идеи стандартны и не решают проблемы.</p> <p>3. Занимаемая позиция жесткая и не предполагает изменений. Неготовность взять ответственность, проявлять инициативу и занимать лидерскую позицию. Отсутствуют образы и метафоры.</p> <p>4. Несоблюдение норм языковой грамотности. Предлагаемые решения банальны и не вызывают интереса.</p>
5-7	<p>1. Демонстрируется понимание запросов только отдельных групп участников образовательных отношений. Нереалистичность видения решения проблем. Примеры из собственной практики не всегда соответствуют иллюстрируемым положениям.</p> <p>2. Отсутствие глубины понимания обсуждаемых вопросов.</p> <p>3. Принимается ответственность, но проявление инициативы и лидерской роли делегируется другим. Образы и метафоры неудачны.</p> <p>4. Отдельные нарушения языковой грамотности. Интонационные акценты не всегда точны.</p>
8-10	<p>1. Точно определяются значимые тенденции и стратегии. Учитываются интересы разных групп участников образовательных отношений. Выводы адекватны аргументации. Примеры из практики точные и яркие.</p> <p>2. Видение стратегии и тактики решения проблемы. Обосновывается значимость педагога в трансформационных процессах. Нестандартность авторских идей.</p> <p>3. Удерживается фокус внимания на главном. Демонстрируется видение конкретных реалистичных решений. Уважение к другим взглядам в сочетании с твердостью позиции по ценностным вопросам. Готовность брать ответственность, проявлять инициативу и занимать лидерскую позицию. Яркие и запоминающиеся образы и метафоры. Примеры соответствуют иллюстрируемым положениям.</p> <p>4. Соблюдение норм языковой грамотности. Высокий уровень владения ораторским искусством с умелым сочетанием вербальной и невербальной коммуникации. Предлагаемые решения вызывают удивление и профессиональный интерес. Творческие решения адекватны профессиональным проблемам.</p>

**Чек-лист Конкурсное испытание «Мастер-класс»
(максимальный балл – 60)**

№	Критерий	Балл
1	Методическая обоснованность	
2	Практическая значимость и применимость	
3	Актуальность и глубина предметного содержания	
4	Эффективность форм педагогического взаимодействия	
5	Информационная, коммуникативная культура и культура самопрезентации	
6	Рефлексивная культура	
Итого		

БАЛЛЫ	ОСНОВАНИЯ
1-4	<p>1. Минимально присутствует личный опыт. Низкая степень оригинальности решений. Предложения носят фрагментарный характер и не могут иметь широкого применения.</p> <p>2. Предлагаемые решения нереалистичны. Стратегия и тактика смешиваются. Продуктивность решения непонятна.</p> <p>3. Понятия и теории используются некорректно. Гипотезы не выдвигаются, непонятна доказательная база сделанных выводов. Межпредметные связи фрагментарны.</p> <p>4. Педагогические шаги представляют бессистемный набор действий. Непонятны перспективы представленных идей.</p> <p>5. Факты смешиваются с мнениями. Визуализации и используемые примеры неудачны. Нарушается речевая грамотность. Слабо проявляются артистические способности. Нет взаимодействия с аудиторией</p> <p>6. Рефлексия представлены в отчетном стиле. Обобщения отсутствуют.</p>
5-7	<p>1. Примеры из опыта не всегда соответствуют обсуждаемым вопросам. Разрыв между стратегическим видением изменений и пониманием тактики действий.</p> <p>2. Анализ ситуации проводится формально. Непонятен личный вклад педагога в разработку представленных решений.</p> <p>3. Присутствуют отдельные неточности при использовании базовых понятий и теорий. Межпредметные связи и метапредметные подходы включаются без целостного понимания.</p> <p>4. Формальный контакт с аудиторией. Нарушается логика и последовательность действия. Рефлексия стандартна. Планируемые результаты не соответствуют поставленной цели.</p> <p>5. Однообразные источники. Речевые нарушения. Искусственные попытки проявления артистизма и чувства юмора. Слабое взаимодействие с аудиторией</p> <p>6. Нарушение причинно-следственных связей при подведении итогов и рефлексии</p>
8-10	<p>1. Интерес аудитории. Точные вопросы. Конкретные примеры. Инструментальное обоснование решений. Баланс стратегического видения и тактики реализации высказанных идей.</p> <p>2. Проблемы четко формулируются. Делаются обоснованные выводы. Решения имеют авторский характер.</p> <p>3. Предметное содержание корректно. Исследовательская грамотность. Готовность к размышлениям.</p> <p>4. Конструктивное общение. Целостность действий. Нестандартные и перспективные идеи. Системное целеполагание.</p> <p>5. Эффективная работа с информацией. Адекватность визуализации. Языковая грамотность. Активное взаимодействие с аудиторией. Артистизм и чувство юмора.</p> <p>6. Системная рефлексия. Точные обобщения.</p>